



PROVINCIA DI PISTOIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA PROVINCIALE

Atto n. 147

Seduta del 24 OTTOBRE 2013

OGGETTO: TRIBUNALE DI PISTOIA, PROCESSO PENALE R.G.N.R. N.1204/11, UDIENZA PRELIMINARE DEL 22.11.13. CORTE DI APPELLO DI FIRENZE, PROCESSO PENALE R.G.APP. N.1612/11, UDIENZA PUBBLICA DEL 13.12.13. PROVVEDIMENTI

L'anno duemilatredici, addì Ventiquattro del mese di Ottobre alle ore 11,15, nella sala delle adunanze della Provincia di Pistoia, convocata con apposito avviso, si è riunita la Giunta Provinciale

Presiede il Presidente Federica Fratoni

All'adozione del seguente provvedimento risultano presenti i Sigg.:

		<i>Presenti</i>	<i>Assenti</i>
FEDERICA FRATONI	Presidente	X	
PAOLO MAGNANENSI	Vicepresidente	X	
RINO FRAGAI	Assessore	X	
ROBERTO FABIO CAPPELLINI	Assessore	X	
MAURO MARI	Assessore	X	
LIDIA MARTINI	Assessore	X	

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Supplente Dott.ssa Manuela Nunziati

Il Presidente accertato il numero legale degli intervenuti invita i presenti a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

OGGETTO: TRIBUNALE DI PISTOIA, PROCESSO PENALE R.G.N.R. N.1204/11, UDIENZA PRELIMINARE DEL 22.11.13. CORTE DI APPELLO DI FIRENZE, PROCESSO PENALE R.G.APP. N.1612/11, UDIENZA PUBBLICA DEL 13.12.13. PROVVEDIMENTI

La Presidente Federica Fratoni illustra e sottopone all'approvazione della Giunta Provinciale l'allegata proposta formulata, previa istruttoria, dalla Dirigente Avv. Paola Pupino;

LA GIUNTA PROVINCIALE

Preso atto della relazione illustrata e proposta in ordine a tutto quanto sopra dal relatore, valutata e considerata la suddetta relazione-proposta e ritenuto di dover disporre a riguardo nell'ambito della propria potestà decisionale così come specificato nel successivo dispositivo;

Considerato che la proposta è corredata del parere di regolarità tecnica formulato dalla Dirigente dell'Avvocatura Generale Avv. Paola Pupino, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 18.8.2000, n. 267;

Considerato che il Dirigente dei Servizi Finanziari ha dato atto che la presente proposta non necessita del parere di regolarità contabile (All. B);

Ritenuto di dover provvedere al riguardo

Con votazione unanime palese

DELIBERA

- 1) Di approvare l'allegata proposta di pari oggetto, (All. A) quale parte integrante del presente atto, così come richiamata in premessa per le motivazioni in essa contenute e in ordine alle determinazioni nella stessa specificate;
- 2) Di trasmettere copia della presente deliberazione all'Avvocatura Generale per i provvedimenti connessi e conseguenti di attuazione, mediante pubblicazione sul sito INTERNET www.provincia.pistoia.it;
- 3) Di pubblicare il provvedimento all'Albo Pretorio on line ai sensi dell'art. 32 Legge 69/2009;
- 4) Di dichiarare con separata ed unanime votazione la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 267/2000.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**Pistoia, 23 ottobre 2013****OGGETTO:**

Tribunale di Pistoia, processo penale R.G.N.R. n.1204/11, udienza preliminare del 22.11.13.
Corte di Appello di Firenze, processo penale R.G.App. n.1612/11, udienza pubblica del 13.12.13.
Provvedimenti.

Premessa:

In primo luogo.

Con richiesta depositata nella cancelleria G.U.P. il 20.07.13, il P.M. dr. Luigi Boccia ha rinviato a giudizio il soggetto generalizzato nell'unito allegato riservato (*All. 1*).

In estrema sintesi, all'imputato vengono contestati i reati di peculato e falsità ideologica in atti pubblici.

Da tale atto emerge l'individuazione, ad opera della magistratura penale, della Provincia di Pistoia come persona offesa dal reato.

In seguito al richiamato rinvio a giudizio, il Presidente della Provincia, Dr.ssa Federica Fratoni, con atto prot. n. 115201 del 1° agosto 2013, depositato il giorno successivo presso la Segreteria penale della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Pistoia, ha nominato l'Avv. Lucia Coppola, dell'Avvocatura Generale provinciale, quale difensore della persona offesa Provincia di Pistoia.

L'udienza preliminare è stata fissata per il giorno 22.11 p.v., presso il Tribunale di Pistoia, dinanzi al G.U.P., dr. Roberto Tredici.

A questo punto, occorre decidere in ordine alla costituzione dell'Ente come parte civile nel giudizio *de quo*.

In secondo luogo.

Con sentenza n. 852/10, depositata il 17.01.2011, il Tribunale Penale di Pistoia, in composizione monocratica, ha condannato, per uno dei due capi di imputazione a lui ascritti, il soggetto generalizzato nell'unito allegato riservato (*All. 1*). Tale sentenza ha, altresì, disposto la condanna del predetto a risarcire alla Comunità Montana Appennino Pistoiese, costituitasi parte civile in tale giudizio per mezzo dell'Avv. Francesca Fagnoni, a titolo di provvisoria, la somma di € 4.500 oltre accessori di legge, nonché le spese di costituzione in giudizio.

In estrema sintesi, l'imputato è stato condannato per il reato di truffa ai danni di ente pubblico.

Tale sentenza è stata impugnata dai difensori dell'imputato, con atto di appello depositato presso la cancelleria penale il 3.03.11.

A seguito del subentro della Provincia di Pistoia in tutti i rapporti attivi e passivi della Comunità Montana Appennino P.se a far data dall'1.12.2012, il Presidente della Provincia, Dr.ssa Federica Fratoni, con nota del 16 maggio 2013, depositata nella cancelleria della Sezione

Seconda Penale della Corte di Appello di Firenze il 23 maggio scorso, ha nominato l'Avv. Beatrice Cecchi, dell'Avvocatura Generale provinciale, quale difensore della persona offesa Provincia di Pistoia, succeduta alla C.M. estinta.

Con decreto di citazione a giudizio pervenuto il 2.10.13, è stato comunicato all'Ente la data della pubblica udienza relativa a tale procedimento, R.G. App. n. 1612/11, che si terrà il prossimo 13.12.2013.

A questo punto, occorre decidere in ordine alla costituzione del nostro Ente, come parte civile, anche in relazione al richiamato giudizio di secondo grado.

A tal proposito si richiama il noto orientamento della magistratura contabile, secondo cui la decisione di costituirsi parte civile *"nasce da valutazioni eminentemente discrezionali e che scaturiscono da opzioni di varia natura, incluse quelle di ordine politico o di opinione"* (cfr. sez. reg. Abruzzo 13.01.2005 n. 56).

PRECISATO CHE, sotto il profilo tecnico – legale, la costituzione di parte civile risulta senz'altro ammissibile, considerata la ricostruzione dei fatti compiuta dall'Autorità Giudiziaria e l'individuazione del nostro Ente, proprio ad opera di tale Autorità, come persona offesa.

Alla luce di quanto sopra, occorre che anche la Giunta Provinciale si esprima in merito.

Il presente provvedimento è predisposto e formulato in conformità di quanto previsto in materia della vigente normativa, nonché nel rispetto degli atti e direttive che costituiscono il presupposto della procedura.

Tutto ciò premesso,

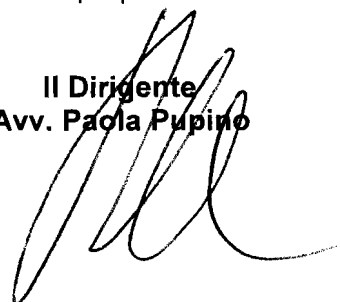
SI PROPONE

1. Di costituirsi parte civile nel processo penale R.G.N.R. n.1204/11, udienza preliminare del 22.11.13 – Tribunale Penale di Pistoia;
2. Di costituirsi parte civile nel processo penale R.G.App. n.1612/11, udienza pubblica del 13.12.13 – Corte di Appello di Firenze sezione Seconda Penale;
3. Di incaricare l'Avvocatura Generale della predisposizione di tutti gli atti necessari allo scopo;
4. Di dare atto che il presente provvedimento non comporta spese;
5. di dare atto che la presente delibera viene pubblicata, con omissione dell'allegato riservato, sul sito internet provinciale: www.provincia.pistoia.it;
6. di dichiarare questo atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, IV comma, T.U. n. 267/2000.

Il provvedimento è predisposto e formulato in conformità di quanto previsto in materia dalla vigente normativa, nonché nel rispetto degli atti che costituiscono il presupposto della procedura.

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta ai sensi dell'art. 49, I comma, del T.U. n. 267/2000.

**Il Dirigente
Avv. Paola Pupino**



Pareri ex art. 49 Decreto Legislativo 267/2000

OGGETTO: Proposta di deliberazione di Giunta/~~Consiglio provinciale~~
Tribunale di Pistoia, processo penale R.G.N.R. n.1204/11, udienza preliminare del 22.11.13.
Corte di Appello di Firenze, processo penale R.G.App. n.1612/11, udienza pubblica del 13.12.13.
Provvedimenti.


	<p>Provincia di Pistoia Servizio AVVOCATURA</p>
---	---

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta deliberativa.
Il provvedimento ~~richiede~~ non necessita del parere di regolarità contabile.

Pistoia, *24.10.2013*

Il Dirigente
Avv. Paola Pupino

	<p>Provincia di Pistoia Servizi Finanziari</p>
---	---

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Si esprime il seguente parere:

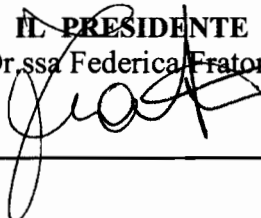
- Favorevole
- Il presente provvedimento non necessita del parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e patrimoniale dell'ente
- Non favorevole per le seguenti motivazioni:.....
.....
.....

Pistoia, *24.10.2013*

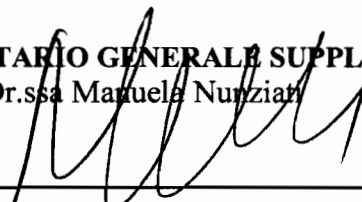
Il Dirigente
D.ssa Letizia Dardi

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE
Dr.ssa Federica Fratoni



IL SEGRETARIO GENERALE SUPLENTE
Dr.ssa Manuela Nurziati



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line dal e vi resterà per quindici giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124 – 1° comma – T.U. 267/2000, e ai sensi dell'art. 134 – 3° comma – T.U. N. 267/2000 diventerà esecutiva a seguito della decorrenza del termine di dieci giorni dalla data di pubblicazione.

L'Incaricato della Segreteria

Pistoia,

Registrazione n.
